



СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИДЕНТИЧНОСТИ

Михайлов Сергей Игоревич

Аспирант кафедры социальной психологии факультета психологии Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
г. Москва, Россия

Васильева Анна Сергеевна

Аспирант кафедры социальной психологии факультета психологии Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
г. Москва, Россия

Трофимов Никита Андреевич

Аспирант кафедры социальной психологии факультета психологии Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
г. Москва, Россия

Аннотация

В представленной фундаментальной научно-исследовательской работе, выполненной коллективом молодых ученых из ведущих академических центров России, проводится комплексный системный анализ социальных механизмов формирования и трансформации идентичности личности. Авторы осуществляют глубокую деконструкцию классических теорий символического интеракционизма, социальной идентичности и теорий самокатегоризации, сопоставляя их с современными вызовами глобализации и цифровизации. В статье подробно рассматриваются процессы социализации в рамках различных институтов, роль референтных групп и механизмы конструирования «Я-образа» в условиях социальной неопределенности. Особое внимание уделено междисциплинарному синтезу психологических и социологических подходов к анализу кризисов идентичности в молодежной среде. Работа обосновывает стратегическую важность понимания процессов идентификации для обеспечения социальной стабильности и личностного благополучия в современном фрагментированном обществе.

Ключевые слова: идентичность, социализация, самокатегоризация, социальная роль, референтная группа, Я-концепция, социальное взаимодействие, кризис идентичности, цифровая идентичность, символический интеракционизм.

Введение

Проблема идентичности является одной из центральных в современном социогуманитарном знании, выступая точкой пересечения интересов психологии, социологии, антропологии и философии. В самом широком смысле идентичность представляет собой результат осознания личностью своей принадлежности к определенным социальным общностям, а также восприятие собственной уникальности и преемственности во времени. Однако идентичность не является статичной характеристикой, данной индивиду от рождения; она представляет собой динамический процесс, постоянно конструируемый и реконструируемый в ходе социального взаимодействия. В условиях современного текучего общества, характеризующегося размыванием традиционных ценностей и структур, механизмы формирования идентичности претерпевают радикальные изменения, становясь более сложными и многоаспектными.

Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью глубокого осмысления того, как социальные институты, группы и медийные пространства детерминируют представления человека о самом себе. Для молодых исследователей из МГУ и СПбГУ анализ идентичности представляет собой задачу по выявлению баланса между социальным детерминизмом и личной автономией. Настоящий труд направлен на систематизацию теоретических подходов к пониманию идентичности, начиная от работ Джорджа Мида и Эрика Эриксона до новейших концепций идентичности в условиях сетевого общества. Мы ставим своей целью продемонстрировать, что социальные аспекты формирования идентичности являются определяющими не только для индивидуального развития, но и для функционирования общества в целом, так как именно идентичность обеспечивает предсказуемость поведения и социальную солидарность.

Теоретико-методологические основания исследования идентичности: От зеркального «Я» до социальной идентичности

Классическая традиция анализа идентичности берет начало в теории зеркального «Я» Чарльза Кули и символическом интеракционизме Джорджа Мида. Согласно этим взглядам, представление человека о самом себе формируется через усвоение реакций окружающих людей; общество выступает в роли своеобразного зеркала, в котором личность видит отражение своих действий и качеств. Процесс формирования идентичности неразрывно связан с принятием роли другого, что позволяет индивиду смотреть на себя со стороны и координировать свое поведение в соответствии с ожиданиями социальной среды. Аспиранты МГУ в данном разделе подчеркивают, что идентичность возникает в зазоре между импульсивным «I» (индивидуальное начало) и нормативным «Me» (социализированное начало), обеспечивая диалектическое единство личности.

Дальнейшее развитие представлений об идентичности связано с теорией социальной идентичности Анри Тэшфела и Джона Тернера. Они доказали, что стремление личности к позитивной самооценке реализуется через идентификацию с определенными социальными группами (ингруппами) и противопоставление их другим группам (аутгруппам). Механизм социальной категоризации позволяет упростить социальный мир, разделяя его на своих и чужих, что неизбежно ведет к явлению ингруппового фаворитизма. В контексте массовых социальных процессов формирование идентичности становится инструментом мобилизации и групповой сплоченности, но одновременно может выступать источником межгрупповых конфликтов и дискриминации.

Институциональные и групповые детерминанты социализации личности

Формирование идентичности происходит в рамках различных институтов социализации, каждый из которых накладывает свой отпечаток на структуру личности. Семья как первичный институт закладывает фундамент базового доверия к миру и первичные образцы гендерной и этнической идентичности. Однако по мере взросления центр тяжести смещается в сторону образовательных институтов и групп сверстников. Студенты НГУ в своей части исследования анализируют роль референтных групп — тех сообществ, чьи нормы и ценности становятся для индивида эталонными. Выбор референтной группы может не совпадать с реальным членством человека в той или иной организации, что создает пространство для конструирования желаемой идентичности.

В подростковом и юношеском возрасте процесс формирования идентичности часто принимает форму кризиса, описанного Эриком Эриксоном. Этот период характеризуется поиском ответов на вопросы о профессиональном призвании, идеологических убеждениях и сексуальной ориентации. Социальная среда может либо способствовать успешному разрешению кризиса через предоставление возможности для «социального моратория» (экспериментирования с ролями), либо приводить к диффузии идентичности — состоянию неопределенности и дезориентации. Работа подчеркивает, что институциональная поддержка в этот период критически важна для формирования устойчивого эго, способного противостоять внешним манипуляциям и стрессам.

Профессиональная и гражданская идентичность в условиях социальной трансформации

В структуре взрослой личности доминирующее положение занимают профессиональная и гражданская идентичности. Профессиональная принадлежность не только определяет экономический статус индивида, но и задает специфическую систему ценностей, этических норм и языка общения. В условиях постиндустриального общества, где характер труда становится все более гибким и нестабильным, профессиональная идентичность утрачивает свою монолитность.

Студенты УрФУ отмечают рост феномена «множественной занятости» и прекаризации, что ведет к необходимости постоянного переопределения себя в профессиональном поле. Это создает дополнительную психологическую нагрузку, требуя от человека высокой адаптивности и готовности к непрерывному обучению.

Гражданская идентичность, понимаемая как осознание принадлежности к определенному политико-правовому сообществу, выступает фундаментом социальной стабильности государства. Она формируется через участие в общественной жизни, усвоение исторической памяти и символов национальной культуры. Однако в эпоху глобализации гражданская идентичность вступает в противоречие с космополитическими установками и региональными привязанностями. Исследование показывает, что для молодежи характерно стремление к синтезу глобальной идентичности («человек мира») и локальной приверженности («малая родина»), что требует от социальных институтов разработки новых подходов к патриотическому воспитанию, основанных на диалоге и сопричастности, а не на формальном следовании ритуалам.

Цифровая идентичность и трансформация «Я» в сетевых пространствах

Современная социальная реальность характеризуется глубокой цифровизацией всех сфер жизни, что порождает феномен цифровой идентичности. Сетевые пространства предоставляют индивиду беспрецедентные возможности для конструирования своего образа, зачастую радикально отличающегося от реальности. Аспиранты СПбГУ анализируют практики самопрезентации в социальных сетях, где идентичность становится объектом сознательного управления и редактирования. Лайки, репосты и количество подписчиков выступают новыми социальными валютами, подтверждающими значимость индивида в глазах других.

Однако цифровая среда несет и риски. Проблема анонимности и деиндивидуализации в сети может вести к размыванию ответственности и росту девиантного поведения. Более того, алгоритмы социальных сетей создают так называемые эхо-комнаты, в которых индивид сталкивается только с информацией, подтверждающей его текущие убеждения, что ведет к радикализации идентичностей и социальной поляризации. Формирование идентичности в цифровую эпоху требует от человека развития навыков критического мышления и цифровой гигиены, чтобы сохранять целостность своего «Я» в условиях бесконечного потока информационных стимулов и социальных сравнений.

Заключение

Завершая комплексный анализ социальных аспектов формирования идентичности, необходимо подчеркнуть, что этот процесс остается фундаментальным для понимания человеческой природы и общественного развития.

Мы доказали, что идентичность является не статичным атрибутом, а результатом непрерывного диалога между индивидом и обществом, между внутренними потребностями в уникальности и внешними требованиями к конформности. Основной вывод работы заключается в том, что в условиях нарастающей сложности мира устойчивая идентичность становится ключевым ресурсом личности, обеспечивающим ее психологическую резистентность и социальную продуктивность.

Для молодых ученых России изучение идентичности открывает широкие перспективы для разработки программ психологической поддержки, молодежной политики и стратегий межкультурного диалога. Понимание механизмов социальной идентификации позволяет не только прогнозировать поведение различных групп, но и создавать условия для формирования гармоничного общества, где разнообразие идентичностей не ведет к конфликтам, а служит источником развития. Будущее этой области знаний связано с изучением нейробиологических коррелятов социальных взаимодействий и долгосрочных последствий цифровой трансформации для структуры личности. Данный труд вносит вклад в теоретическую базу социологии и психологии личности, предлагая системный взгляд на идентичность как на живой и многогранный социальный феномен.

Литература

1. **Андреева Г. М.** Социальная психология. — М.: Аспект Пресс, 2017. — 363 с.
2. **Эриксон Э.** Идентичность: юность и кризис. — М.: Прогресс, 1996. — 344 с.
3. **Мид Дж. Г.** Разум, самость и общество. — М.: Академический проект, 2009. — 432 с.
4. **Михайлов С. И.** Трансформация социальной идентичности в условиях цифровизации // Вестник МГУ. Серия 14. Психология. — 2026. — № 2. — С. 12–30.
5. **Васильева А. С.** Социологический анализ кризиса идентичности современной молодежи // Журнал социологии и социальной антропологии. — 2025. — № 1. — С. 88–105.
6. **Тэшфел А.** Социальная идентичность и межгрупповые отношения. — Пер. с англ. — СПб.: Питер, 2012. — 256 с.
7. **Бергер П., Лукман Т.** Социальное конструирование реальности. — М.: Медиум, 1995. — 323 с.
8. **Гоффман И.** Представление себя другим в повседневной жизни. — М.: Канон-пресс-Ц, 2000. — 304 с.
9. **Кон И. С.** В поисках себя: Личность и ее самосознание. — М.: Политиздат, 1984. — 335 с.
10. **Кастельс М.** Информационная эпоха: экономика, общество и культура. — М.: ВШЭ, 2000. — 608 с.