



## ЭФФЕКТИВНОСТЬ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МОНОПОЛИЙ

**Северинов Андрей Михайлович**

Студент, кафедра мировой экономики Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова  
г. Москва, Россия

**Полякова Валентина Сергеевна**

Доцент, кафедра мировой экономики Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова  
г. Москва, Россия

### Аннотация

Статья посвящена комплексному анализу эффективности мер государственного регулирования монополий в современной экономике. Авторский подход основан на сочетании институциональной теории, теории общественного выбора, современной микроэкономики и практики государственного регулирования естественных монополий. Рассматриваются исторические предпосылки формирования монополий, их социально-экономические последствия, инструменты государственного контроля, методы оценки эффективности регуляторной политики, а также институциональные барьеры, препятствующие достижению оптимального уровня регулирования. Особое внимание уделено сравнению международных моделей антимонопольной политики, анализу отраслевых примеров, вопросам цифровой экономики и проблемам регулирования глобальных технологических монополий. Показано, что эффективность мер государственного воздействия определяется качеством институтов, прозрачностью процедур, сбалансированностью интересов бизнеса, государства и общества. Государственное регулирование монополий рассматривается как важнейший механизм обеспечения конкурентоспособности национальной экономики и защиты общественного благосостояния.

**Ключевые слова:** монополия, антимонопольная политика, регулирование рынка, естественная монополия, конкуренция, государственный контроль, общественное благо.

### Введение

Регулирование монополий является одной из фундаментальных задач государственного управления экономикой.

Монополизация рынков неизбежно возникает как в условиях свободного развития рыночных механизмов, так и вследствие особенностей отраслевого устройства хозяйства. Некоторые рынки по своей природе тяготеют к концентрации — из-за эффекта масштаба, высоких барьеров входа, технологической сложности или уникальности создаваемых продуктов. Такие рынки называют естественными монополиями: энергетика, водоснабжение, газотранспорт, железнодорожная инфраструктура. Другие монополии формируются в результате рыночной борьбы — временные технологические монополии, цифровые платформы, компании-инноваторы.

Независимо от происхождения, монополия обладает способностью влиять на цену, объем производства, структуру отрасли и распределение благ. При отсутствии контроля она может приводить к снижению эффективности экономики, ограничению инноваций, ухудшению качества продукции и росту социального неравенства. Поэтому государственное вмешательство неизбежно становится важным элементом поддержания конкурентной среды и защиты общественных интересов.

В современных условиях усиливаются вызовы, связанные с цифровыми гигантами, платформенными экосистемами, концентрацией капитала, вертикальной интеграцией и ростом барьеров входа на ключевые рынки. Эти тенденции заставляют государства модернизировать антимонопольную политику, внедрять регуляторные инновации, повышать прозрачность и обоснованность принимаемых решений. Цель данной статьи — рассмотреть государственное регулирование монополий как многомерный экономический процесс, основанный на взаимодействии институтов, стимулов, социальной политики, рыночной логики и стратегических национальных интересов, и оценить эффективность существующих мер регулирования.

### **Теоретические основы монополии и необходимость государственного контроля**

Монополия представляет собой рыночную структуру, в которой одна фирма полностью доминирует на рынке, определяя объем производства и уровень цены. Теоретически монополия обладает способностью устанавливать цену выше конкурентного уровня, что приводит к снижению общественного благосостояния и возникновению «мертвого груза» потерь. Равновесие монополиста отличается от конкурентного тем, что объем оказывается ниже оптимального, а цена — выше. Это создает противоречие между частными интересами монополии и общественными интересами.

С точки зрения институциональной теории, монополия возникает не только как экономический феномен, но и как результат несовершенств институтов. Мягкость регуляции, слабость антимонопольных органов, отсутствие политической воли государства — все это способствует концентрации рыночной власти.

Государственный контроль становится компенсаторным механизмом, обеспечивающим соответствие частной деятельности общественным целям.

Государственное вмешательство оправдано в силу нескольких теоретических факторов. Во-первых, монополия нарушает механизм ценовой конкуренции, и государство обязано снижать дисбаланс. Во-вторых, в естественных монополиях, где конкуренция экономически неэффективна, государственное регулирование оказывается единственным способом обеспечить оптимальный уровень цен и качества. В-третьих, регулирование позволяет предотвращать дискриминационные практики, злоупотребления доминирующим положением и создаёт институциональные условия для инноваций.

Таким образом, теоретические основания государственного вмешательства в деятельность монополий базируются на необходимости восстановления экономической эффективности, защиты потребителей и обеспечения долгосрочной устойчивости отраслей.

### **Исторический контекст развития государственного регулирования монополий**

Меры государственного регулирования монополий прошли долгий путь эволюции. Еще в конце XIX века США стали первой страной, принявшей фундаментальный антимонопольный закон — Акт Шермана (1890). Он был направлен на борьбу с картелями, трестами и крупными объединениями, доминировавшими над рынками нефти, стали и железных дорог. С тех пор антимонопольная политика стала основой рыночной экономики большинства развитых стран.

В Европе регулирование развивалось иначе: центральную роль играло государство, которое одновременно контролировало и зачастую владело ключевыми инфраструктурными отраслями. В 1950–1980-е годы государственные монополии доминировали в энергосекторе, телекоммуникациях, транспортных сетях. Либерализация, начавшаяся в 1990-е годы, привела к разделению естественных монополий, внедрению конкурентных сегментов и усилению независимых регуляторов.

В России антимонопольная политика формировалась в условиях трансформации плановой экономики в рыночную. Концентрация владений, приватизация крупных предприятий и слабость молодых институтов привели к появлению доминирующих фирм в отраслях нефтегазового комплекса, транспорта, металлургии и энергетики. Создание Федеральной антимонопольной службы (ФАС) стало ключевым шагом в формировании современной модели регулирования.

История государственного контроля над монополиями показывает, что эффективность мер зависит от зрелости институтов, прозрачности процедур, политической независимости регуляторов и качества законодательной базы. В странах с сильными институтами регулирование способствует развитию конкуренции, в странах со слабой институциональной средой — нередко усиливается риск бюрократизации и регуляторного захвата.

## **Инструменты государственного регулирования монополий и их функциональная эффективность**

Государственные меры регулирования монополий подразделяются на несколько крупных направлений: ценовое регулирование, контроль за качеством, структурная политика, антимонопольный надзор и механизм стимулирования конкуренции.

Ценовое регулирование применяется преимущественно в естественных монополиях. Оно позволяет устанавливать тарифы на услуги, производимые монополистом, таким образом, чтобы они отражали реальные издержки и обеспечивали доступность для потребителей. Применяются такие механизмы, как предельное ценообразование, тарифы «затраты плюс», регулируемая норма прибыли. Высокая эффективность достигается в случаях, когда регулятор обладает достаточной информацией о структуре издержек монополиста.

Структурная политика направлена на разделение монополий, ограничение владения активами, препятствование вертикальной интеграции. Этот метод используется в тех случаях, когда монополия не является естественной, и существуют объективные возможности для конкурентного рынка. Однако разделение монополий требует большой осторожности: разрушение технологически связанной компании может привести к снижению эффективности отрасли.

Антимонопольный контроль включает запрет картельных соглашений, пресечение злоупотребления доминирующим положением, контроль за слияниями и поглощениями. Его эффективность зависит от независимости регулятора, скорости рассмотрения дел, уровня штрафов и прозрачности процедур.

Важную роль играют и меры по стимулированию конкуренции: снятие барьеров входа, допуск новых участников, развитие альтернативной инфраструктуры, цифровизация отраслей. В долгосрочной перспективе именно эти меры оказываются наиболее эффективными для обеспечения устойчивой рыночной среды.

## **Эффективность регулирования естественных монополий: технические, экономические и социальные аспекты**

Естественные монополии отличаются высокой капиталоемкостью, сложной инфраструктурой и низкой технологической заменяемостью. Их регулирование является одной из самых сложных задач экономической политики.

Эффективность мер регулирования зависит от нескольких факторов. Во-первых, от качества тарифной политики. Если тарифы завышены, общественное благосостояние снижается; если занижены — монополия не может обеспечивать технологическое развитие. Во-вторых, от стимулов к инновациям. Чаще всего монополии, находящиеся под жестким тарифным контролем, стремятся минимизировать издержки, но не инвестируют в инновации. Для решения этой проблемы используется механизм стимулирующего регулирования, когда монополии оставляют часть прибыли, полученной за счет повышения эффективности.

В-третьих, от качества структуры собственности. Государственная монополия может быть более стабильной, но менее эффективной; частная — наоборот. Поэтому в разных странах формируются смешанные модели собственности, где инфраструктура принадлежит государству, а услуги предоставляют частные компании.

Эффективность регулирования естественных монополий имеет прямые социальные последствия: доступность услуг, качество коммуникаций, безопасность и устойчивость инфраструктурных систем.

### **Государственное регулирование монополий в цифровой экономике**

Появление цифровых платформ радикально изменило логику монополизации. В отличие от традиционных отраслей, цифровые рынки характеризуются сетевыми эффектами, платформенной зависимостью, низкими транзакционными издержками и стремительным масштабированием. Это делает цифровых гигантов фактически «естественными монополиями нового типа».

Регулирование цифровых монополий требует новой методологии. Традиционные меры, основанные на понятиях цены и объема, становятся недостаточными. Цифровые платформы монетизируют данные, время пользователей, алгоритмическое преимущество. Эффективность регулирования определяется возможностью государства контролировать алгоритмы, защищать данные, обеспечивать недискриминационный доступ пользователей и предотвращать злоупотребления рыночной властью.

Европейский Союз сделал шаг вперед, приняв Законы о цифровых сервисах и цифровых рынках. Они ограничивают антиконкурентные практики, регулируют доступ к данным и требуют прозрачности алгоритмов.

В других странах подобные меры также разрабатываются, однако эффективность их применения зависит от политической воли и технологических возможностей.

## **Институциональные барьеры и проблема регуляторного захвата**

Одной из ключевых проблем государственного регулирования является риск регуляторного захвата, когда монополия начинает оказывать влияние на регулятора через лоббизм, коррупцию или политические механизмы. В таких условиях антимонопольная политика теряет эффективность, тарифы становятся искаженными, а конкуренты вытесняются.

Страны, где институты независимы и прозрачны, демонстрируют более высокую эффективность регулирования. Там, где институты слабые, регулирование превращается в формальность. Эффективность государственной политики определяется качеством институтов, профессионализмом антимонопольных органов, возможностями судебной системы и уровнем общественного контроля.

## **Заключение**

Эффективность государственного регулирования монополий является фундаментальным условием развития национальной экономики. Монополии способны как способствовать экономическому развитию, так и тормозить его. Все зависит от того, насколько эффективно государство использует инструменты контроля и создаёт прозрачную, конкурентоспособную и устойчивую экономическую среду.

Государственное вмешательство должно быть гибким, научно обоснованным и институционально сбалансированным. Оно должно учитывать особенности отраслей, технологические параметры, уровень развития рынка, состояние конкуренции и общественные интересы. В современных условиях цифровизации и глобальных структурных изменений значение антимонопольной политики только растёт. Будущее экономического развития напрямую зависит от способности государственных институтов контролировать монополии, формировать условия для справедливой конкуренции и обеспечивать общественное благосостояние.

## **Литература**

1. Авдашева С. Б., Шаститко А. Е. Теория организации отраслевых рынков. М.: ГУ-ВШЭ, 2019.
2. Фирсов А. Н. Государственное регулирование естественных монополий. М.: Инфра-М, 2020.
3. Яковлев А. А. Конкурентная политика: российская и мировая практика. М.: Дело, 2022.
4. Posner R. Antitrust Law. University of Chicago Press, 2018.
5. Motta M. Competition Policy: Theory and Practice. Cambridge University Press, 2021.