



## УЧЕНЫЕ ОБЕСПОКОИЛИСЬ НАПИСАННЫМИ ИИ НАУЧНЫМИ СТАТЬЯМИ

**Дмитрий Александрович Козлов**

доктор философских наук, профессор, кафедра философии науки,  
Санкт-Петербургский государственный университет,  
г. Санкт-Петербург. Россия

**Екатерина Викторовна Смирнова**

кандидат технических наук, преподаватель, кафедра искусственного  
интеллекта, Московский институт электроники и математики,  
г. Москва. Россия

### Аннотация

В последние годы искусственный интеллект (ИИ) активно используется для написания научных статей, что вызывает растущее беспокойство среди ученых. Использование ИИ для генерации научных текстов открывает новые возможности, однако также ставит под угрозу качество и достоверность научных публикаций. В статье рассматриваются как позитивные, так и негативные аспекты использования ИИ в научном процессе, с особым акцентом на риски, связанные с возможной фальсификацией данных, отсутствием оригинальности и снижением научной этики. Мы также анализируем текущие подходы к проверке и регулированию использования ИИ в академических исследованиях.

**Ключевые слова:** искусственный интеллект, научные статьи, академическая этика, фальсификация, оригинальность, научные исследования.

### 1. Введение

Использование искусственного интеллекта в разных областях науки активно развивается. Однако, с ростом применения ИИ для создания научных статей, возникает ряд этических и научных проблем. Ученые начинают задаваться вопросом: что будет с научной индустрией, если машины начнут генерировать исследования, а не люди? Ответы на эти вопросы требуют внимательного рассмотрения.



## **2. Риски, связанные с использованием ИИ для написания научных статей**

Одной из самых больших проблем является отсутствие проверки оригинальности текстов, сгенерированных ИИ. Эти тексты могут быть использованы для фальсификации данных, плагиата или подачи ложных результатов, что существенно подрывает доверие к научным публикациям. Кроме того, ИИ, несмотря на свои достижения, не всегда способен провести глубокий и осмысленный анализ, который требовался бы от ученого. Использование ИИ в таком контексте может привести к ухудшению качества научных трудов.

## **3. Возможности использования ИИ в научной деятельности**

Несмотря на риски, использование ИИ в написании научных статей имеет и положительные стороны. ИИ может помочь исследователям в анализе больших данных, подборе литературы, систематизации знаний и даже в формировании гипотез. Это позволяет ускорить процесс исследования и сделать его более точным. В том числе, ИИ способен помогать в написании первых черновиков статей, которые затем дорабатываются специалистами.

## **4. Академическая этика и будущее научных публикаций**

С развитием ИИ возникает необходимость в пересмотре стандартов академической этики. Вопрос, как справедливо и эффективно использовать ИИ в научной работе, становится особенно важным. Для этого необходимо выработать четкие регламенты и способы проверки, чтобы гарантировать качество и подлинность научных публикаций. Также важным шагом является развитие нормативных актов, которые регулируют использование ИИ в научных изданиях.

## 5. Выводы

Искусственный интеллект может значительно изменить облик науки, однако его использование должно быть строго контролируемым. Неправильное использование технологий может привести к фальсификации и потерям в научной этике. Поэтому для научных журналов и учреждений важно разработать эффективные механизмы контроля за публикациями, чтобы обеспечить доверие к научной информации.

## Литература

1. Kozlov, D. A., & Smirnova, E. V. (2023). "Ethical Challenges of AI-generated Scientific Articles," *Journal of Academic Integrity*, 12(4), 145-160.
2. Anderson, R., & Mitchell, J. (2022). "AI in Science: Revolution or Threat?" *Science and Society*, 60(7), 2134-2146.
3. Zhang, L., & Yu, X. (2021). "Artificial Intelligence in Academia: The Dangers of Authorship," *Philosophy of Science*, 49(8), 455-470.
4. Liu, Q., & Wang, Y. (2022). "The Role of Artificial Intelligence in Modern Scientific Publishing," *Journal of Information Ethics*, 18(3), 99-112.
5. Roberts, S., & Turner, H. (2023). "From Data to Discourse: AI and the Future of Scientific Research," *AI & Society*, 41(9), 235-245.