



МЕДИАКУЛЬТУРА В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОСТИ

Капранова Анастасия Николаевна

студент, Самарский государственный социально-педагогический университет – СГСПУ, РФ, г. Самара

В данной статье рассматривается информационная эпоха как один из этапов развития медиакультуры. Современные информационно-коммуникативные средства описываются в данной статье в качестве результата революции в средствах коммуникации и отображают уровень современный культуры, творцом которой остается человек.

Медиакультура – понятие, которое в отечественной научной практике стало использоваться после международного семинара, состоявшегося в 1993 г. в г. Звенигорске. На протяжении 20 лет сложилось уже не одно определение, которое бы старательно приближало нас к пониманию роли медиакультуры в современном информационном обществе. Но следует понимать, что и понятие культура, как часть рассматриваемого термина, имеет не одну сотню определений. В частности, определение английского этнографа Э.Б. Тайлора, которое считается первым и самым распространенным в мире [1,с.39], подразумевает только духовную культуру. В труде «Первобытная культура» (1871) он отмечает, что культура – это «некоторое сложное целое, которое включает в себя знания, верования, искусство, мораль, законы, обычаи и другие способности и привычки, приобретаемые и достигаемые человеком как членом общества». В данной статье остановимся на понимании культуры как процесса и результата духовной деятельности человека.

Ряд современных исследователей обозначают медиакультуру особым типом культуры информационной эпохи, представляющий собой совокупность информационно-коммуникативных средств. Автору статьи больше импонирует концепция медийности профессора Б. Сапунова, согласно которой медиакультура была присуща всей истории человечества, ведь передача накопленных знаний от поколения к поколению происходила с помощью специальных средств общения и связи – средствами коммуникации.

Если смотреть на историческую типологию культуры через призму медийности, то, согласно профессору Б.Сапунову, первый по времени тип медиакультуры сложился еще в условиях дописьменной коммуникации, основанном только на общении, информация от которого сохранялась только в памяти или визуальных символических изображениях. Затем происходили революции в средствах коммуникации – появление рукописного слова, затем изобретение печатного станка. Результатом последней революции стало массовое использование новейших информационно-коммуникативных средств. Из этого следует, что современная культура – это медиакультура на новом этапе своего развития, творцом которой остается человек.

Исследованиями в области специфики медиакультуры занимались многие зарубежные исследователи XX века, в России этот термин появился сравнительно недавно и был в центре внимания исследователей Е.Вартановой, А.Грабельникова, А.Шарикова, Г. Юшкявичюса и других. В настоящее время изучением роли медиакультуры в развитии современного информационного общества занимаются Л.Ахмедова Н.Клушина, С.Коу, В.Морозова, И.Челышева и др.

Одним из названий, которое отображает современное отношение к количеству существующей информации и ее доступности для современных исследователей XXI века, является «информационная эпоха». Использование электронно-компьютерных технологий и сети Интернет привело к «информационному взрыву», основными характеристиками которого остается хаотичность, избыточность и всеядность. Но те люди, которые учли тенденции современного образования и развили в себе способность быстро ориентироваться в изменяющемся мире, быстро осваивать новые знания и новые области профессиональной деятельности, смогли использовать хаотичность и всеядность сети Интернет в своих интересах. Как печатная книга когда-то стала важнейшим инструментом культуры, (началось издание журналов и газет, появилась журналистика как форма профессиональной деятельности), так появление социальных сетей и увеличение возможностей в сети Интернет привело к новым сферам профессиональной деятельности – SEO-оптимизация, контент-маркетинг, СММ.

Средства массовой коммуникации (СМК) в условиях доступности сети Интернет практически для каждого жителя планеты могут оказывать как позитивное, так и негативное воздействие на человека. Новейшие электронные средства коммуникации изменяют облик коммуникативного пространства.

Этим вопросом задавались также участники смены «Информационный поток» в рамках молодежного форума «iВолга 2014», который проходил с 18 по 28 июня в Самарской области. Гость форума Алексей Блинов, игрок телевизионного шоу «Что? Где? Когда?», в разговоре с участниками смены отметил в качестве плюса тот факт, что «ответы даются в конкретный момент времени». Действительно, если снова обратиться к социальным сетям как средству коммуникации, то сможем отметить быстроту и доступность общения людей на разных континентах, что, безусловно, говорит о плюсах их использования; социальные сети приобщают человека к участию в общественной жизни, обсуждая последние события, участвуя в разного рода голосованиях и т.д.

Доступность средств, позволяющих создавать информацию, делает каждого субъекта потенциальным автором. Но тенденция к упрощению формы изложения мысли, сокращению используемых оборотов речи, которая навязывается социальными сетями, противоречит языковой культуре А.С.Пушкина и Л.Н. Толстого по продлению мыслей, что является отрицательным показателем. Медиакультура включает в себя культуру передачи информации и культуру ее восприятия. Twitter упрощает форму изложения мыслей, потому что требует короткого и емкого изложения и ограничивает сообщение определенным количеством символов. Социальная сеть Instagram, как средство коммуникации, привела к минимуму использования слов, так как в качестве передачи информации использует фотографии.

Таким образом, подводя итоги исследования о медиакультуре, следует отметить, что это процесс и результат коммуникативной деятельности человека. Вопросы о положительном и отрицательном воздействии средств массовой коммуникации на формирование общественного сознания и социализации личности остаются открытыми, но мнение о том, что медиакультура – это важный фактор духовного производства, предполагающий активное участие каждого сознательного индивида, уровень которого не прослеживался за всю историю человеческой коммуникации, является оправданным.